

Sucha Beskidzka, dnia 27.08.2020 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Powiatowe Centrum Pomocy w Suchej Beskidzkiej, działając jako Zamawiający zawiadamia o wynikach postępowania.

I. Zamawiający zawiadamia, że unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W postępowaniu odrzucono dwie oferty, przy czym kolejne w klasyfikacji oferty przewyższały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Postępowanie należało zatem unieważnić.

II. Zawiadomienie o odrzuceniu ofert.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty jak w poniższym zestawieniu zbiorczym w zakresie złożonych ofert.

Zbiorcze zestawienie złożonych ofert

Lp.	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Gwarancja i rękojmia	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz 44-200 Rybnik Ul. Reymonta 23	194.463,00 zł Nie przyznano punktów	36 miesięcy Nie przyznano punktów	Nie przyznano punktów
2	Kombit Plus Sp. z o.o. 61-612 Poznań ul. Międza 60	164.950,38 zł Nie przyznano punktów Oferta odrzucona	36 miesięcy Nie przyznano punktów Oferta odrzucona	Nie przyznano punktów Oferta odrzucona
3	COMPRO Jolanta Olszewska 41-400 Mysłowice Ul. Kotarbińskiego 19	197.513,40 zł Nie przyznano punktów	36 miesięcy Nie przyznano punktów	Nie przyznano punktów
4	Nbit Jarosław Jenczmionka Sp. z o.o. 44-100 Gliwice Ul. Plebańska 3/8	178.448,40 zł Nie przyznano punktów Oferta odrzucona	36 miesięcy Nie przyznano punktów Oferta odrzucona	Nie przyznano punktów Oferta odrzucona

Zamawiający zawiadamia, że odrzucił oferty Wykonawców:

Kombit Plus Sp. z o.o., 61-612 Poznań, ul. Międza 60 – oferta niezgodna z SIWZ, art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści siwz. Wykonawca zaoferował system operacyjny w wersji edukacyjnej („EDU”), podczas gdy w treści opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł informację, że „uwaga, przedmiot zamówienia nie jest przeznaczony dla szkół”. Wersja edukacyjna oprogramowania Microsoft przeznaczona jest wyłącznie dla szkół. Oferta jest zatem niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Katalog przykładowy podany w treści siwz był otwarty. Oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający nie mógł uznać zaoferowanego świadczenia za zgodne z SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego. Ofertę należało zatem odrzucić na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy Pzp, bez możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp.

nBit Jarosław Jenczmionka sp. z o.o. ul. Plebańska 3/8, 41-400 Mysłowice– oferta niezgodna z SIWZ, art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp. Wykonawca zaoferował pakiet biurowy w wersji edukacyjnej („acdmc”), podczas gdy w treści opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł informację, że „uwaga, przedmiot zamówienia nie jest przeznaczony dla szkół”. Wersja edukacyjna oprogramowania biurowego Microsoft przeznaczona jest wyłącznie dla szkół czy też uczelni wyższych. Oferta jest zatem niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Katalog przykładowy podany w treści siwz otwarty. Oferowane przez Wykonawcę oprogramowanie biurowe nie odpowiada zatem treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający nie mógł uznać zaoferowanego świadczenia za zgodne z SIWZ.

Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego. Ofertę należało zatem odrzucić na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy Pzp, bez możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp.